

НАРУЧИЛАЦ: ОПШТИНСКА УПРАВА ОПШТИНЕ ВЛАДИМИРЦИ

Редни број ЈН: 31/2019

Број: 404- 31 /19-IV

Датум: 26.07.2019. године

**ПОЈАШЊЕЊА ВЕЗАНА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ РБ 31/2019
бр.1**

Предмет :Додатне информације и појашњења за јавну набавку МВ РБ 31/2019 НАБАВКА
ЛЕД СВЕТИЉКИ И ОПРЕМЕ.

Питања/додатне информације:

1. Наручилац је поново раписао јавну набавку чији је поступак обуставио дана 08.07.2019.године. Нејасно је, уколико је јавна набавка поновљена зашто је дошло до повећања количина у предмеру радова? Увидом у План јавних набавки који је јавно доступан на Порталу јавних набавки утврдили смо да није било измене планираних средстава за ову јавну набавку што значи да наручилац нема потребу за повећањем обима исте.
Потребно је да појасните зашто, из ког разлога су повећане количине материјала у предметној јавној набавци у односу на обустављени поступак? Када се количине у измењеном предмеру помноже са ценама понуђача који је био најјефтинији у обустављеном поступку јавне набавке долази се до процењене вредности тако да се јавља оправдана сумња да ће једино тај понуђач моћи да поднесе понуду која је у оквиру процењене вредности а која понуда је била неисправна претходни пут.
2. Наручилац није дефинисао који степен ИК заштите треба да имају наведене светиљке? Потребно је да исти дефинишете јер је битан показатељ квалитета саме светиљке.
3. У додатним условима пословног капацитета наручилац искључиво тражи референцу на ЛЕД светиљкама. Светиљка је светиљка без обзира у којој је технологији а како су ЛЕД светиљке на нашим просторима и тржишту нашле своју примену у скорије време и како се тек сада све више прелази на ЛЕД технологију неоправдан је овакав захтев наручиоца. Да би се обезбедила што већа конкуренција и да би сви понуђачи били у једнаком положају без било какве дискриминације од стране наручиоца по питању пословног капацитета, исправно би било да наручилац тражи референцу на СВЕТИЉКАМА ЗА ЈАВНУ РАСВЕТУ не ограничавајући на ЛЕД технологију.

Да ли је понуђач испоручио светиљке у ЛЕД технологији или у некој другој технологији није битан параметар ни показатељ квалитета светиљки ни показатељ пословног капацитета и озбиљности понуђача јер понуђач није и не мора да буде истовремено и произвођач истих. Технологија је битна једино када је у питању директно произвођач светиљки, а пословни капацитет понуђача се доказује испоруком опреме за јавну расвету – светиљки. Такође, ознака из општег речника набавке: 31500000-расветна опрема и електричне светиљке, дакле СВЕТИЉКЕ А НЕ ЛЕД СВЕТИЉКЕ. **Захтевамо измену документације.**

4. Наручилац је као елемент критеријума за избор најповољније понуде одредио рок испоруке добара који пондерише са 30 пондера. Како је наручилац дужан да у свим фазама поступка обезбеди једнак положај свим понуђачима, потребно је да у оквиру постављеног критеријума дефинишете минималан рок за испоруку који је прихватљив за наручиоца.
5. У техничком опису наручилац је за светиљку од 30W навео да иста има минимално 2900 лумена. У обрасцу „ Прилог 1 –ТАБЕЛА ТЕХНИЧКИХ КАРАКТЕРИСТИКА ЗА УЛИЧНУ ЛЕД СВЕТИЉКУ“ који понуђач треба да попуни за понуђену светиљку од 30W наведено је „Јачина лумена на лед модулу треба да буде од 2700lm до 3100lm“. Ова два податка су у колизији један са другим јер ако наручилац тражи да светиљка има минимум **2900 лумена** онда не може у „Прилогу 1“ наводити **2700 лумена** као доњу границу. Молим ускладите документацију.
6. У техничком опису наручилац је за светиљку од 50W навео да иста има минимално 5000 лумена. У обрасцу „ Прилог 2 –ТАБЕЛА ТЕХНИЧКИХ КАРАКТЕРИСТИКА ЗА УЛИЧНУ ЛЕД СВЕТИЉКУ“ који понуђач треба да попуни за понуђену светиљку од 50W наведено је „Јачина лумена на лед модулу треба да буде од 4500lm до 5100lm“. Ова два податка су у колизији један са другим јер ако наручилац тражи да светиљка има минимум **5000 лумена** онда не може у „Прилогу 2“ наводити **4500 лумена** као доњу границу. Молим ускладите документацију.
7. У напомени образаца „Прилог 1“ и „Прилог 2“ наручилац је навео и назначио болдирањем „Сви сертификати и извештаји о испитивању које понуђач прилаже као доказ тражених карактеристика треба да су издати од стране акредитиране лабораторије“. Нејасно је чиме понуђач доказује да су сертификати и извештаји о испитивању издати од стране акредитоване лабораторије? Да би се испоштовао захтев и услов наручиоца „да су сертификати и извештаји о испитивању издати од стране акредитоване лабораторије „ потребно је да измените документацију и тражите доказ о акредитацији лабораторије.
8. Наручилац планира да постојеће живине светиљке замени ЛЕД светиљкама које имају 2900 лумена па је нејасно шта наручилац хоће и шта жели да

постигне са светиљкама ове луменаже? Да ли наручилац има пројекат по коме ће радити замену постојећих светиљки ЛЕД светиљкама с обзиром да је сврха постављања ЛЕД светиљки уштеда електричне енергије али да се осветљај побољша? Постојеће светиљке имају преко 6000 лумена а наручилац их мења светиљкама од 2900 лумена. Уколико исте поставља на нову линију јавног осветљења циљ му мора бити да осветли одређену саобраћајницу. Са само 2900 лумена ни уштеда ни осветљење саобраћајница не може да се постигне осим уколико наручилац неће да ти делови буду у полу мраку. Захтевамо да размотрите карактеристике захтеваних светиљки јер са њима нити ћете добити уштеду нити ћете моћи да осветлите јавну површину. Једино што ће наручилац постићи са таквим карактеристикама јесте да да предност одређеном понуђачу.

9. С обзиром да се наручилац и у претходном поступку кроз своје одговоре изјашњавао како тражи квалитет светиљки, поставља се логично питање зашто наручилац и у претходном и у овом поступку избегава да тражи документацију којом се доказује да су светиљке реномираних произвођача управо са одређеним квалитетом: тест репорти, ЕНЕЦ сертификат, фотометриски прорачуни и сл.

Одговори/појашњења:

1. Сматрамо да у оквиру постојећег плана јавних набавки и планираних новчаних средстава за набавку ЛЕД светиљки и опреме, има простора за повећање количина у предмеру радова. По ЗЈН-у планирање јавних набавки је у надлежности наручиоца, а не понуђача.

У коментару истог питања које сте Ви поставили изнели сте неосноване инсинуације у погледу исхода поступка предметне јавне набавке, односно у погледу тога са киме ће уговор бити закључен. Молимо Вас да се у духу добрих пословних обичаја у будуће уздржите од оваквих неумесних коментара.

2. Сходно броју наручених ЛЕД светиљки, и одређених новчаних средстава за набавку истих, сматрамо да је довољан квалитет који се дефинише кроз ЕМС стандард који задовољава следеће директиве ЕУ: 2009/125/ЕУ; 2011/65/ЕУ; 2014/30,35/ЕУ. У оквиру директива се налазе стандарди ЕН 60598-1 и ЕН 60598-2, који дефинишу потребне параметре расветних тела за заштиту од удара, тако да су ови стандарди потврда о довољној ИК заштити.

То што Ви мислите шта одређује квалитет ЛЕД светиљке је Ваша лична ствар.

3. Како се ради о јавној набавци ЛЕД светиљки и опреме кристално је јасно да се референце односе на ЛЕД светиљке и опрему у задње две године (2017 и 2018).

Живине светиљке су забрањене одговарајућим законским прописима са еколошког становишта.

Живине и Натријумове светиљке су старије генерације, па самим тим и лошије енергетске ефикасности у односу на ЛЕД светиљке.

ЛЕД технологија је технологија новије генерације, уштеде су вишеструко повољније за наручиоца.

4. Минимални рок је најкраћи временски период за који понуђач под пуном материјалном и кривичном одговорношћу даје изјаву да може допремити ЛЕД светиљке и опрему, а на захтев наручиоца.

Сматрамо да смо овако дефинисаним критеријумом обезбедили једнак положај свим потенцијалним понуђачима.

5. Прихватимо и захваљујемо се на Вашим сугестијама које сте указали у овом питању. Приликом израде конкурсне документације дошло је до техничких грешака приликом припреме текста, тако да ће исте бити исправљене кроз измену конкурсне документације.

6. Прихватимо и захваљујемо се на Вашим сугестијама које сте указали у овом питању. Приликом израде конкурсне документације дошло је до техничких грешака приликом припреме текста, тако да ће исте бити исправљене кроз измену конкурсне документације.

7. У складу са јавном набавком 31/2019 тражили смо у прилогу 1 и 2 да понуђач достави све сертификате и извештаје о испитивању и наведено је да тражене карактеристике треба да су издате од стране акредитоване лабораторије, а у колони докази усаглашености са минималним захтевима се подразумева да уз тражене доказе треба доставити и акредитацију дотичне установе која је и акредитована за обављање делатности у складу са ЕУ.

8. За сијалице од 30 W поставили смо да је минимална луменажа 2900 lm, а нигде није дефинисана максимална луменажа, да не би дошло до дискриминације понуђача.

Такође поново морамо да укажемо на то да су живине светиљке забрањене одговарајућим законским прописима са еколошког становишта, односно да су живине и натријумове светиљке старије генерације, па самим тим и лошије енергетске ефикасности у односу на ЛЕД светиљке. Лед технологија је технологија новије генерације, уштеде су вишеструко повољније за наручиоца.

9. Сходно броју наручених ЛЕД светиљки, и опредељених новчаних средстава за набавку истих, сматрамо да је довољан квалитет који се дефинише кроз ЕМС стандард који задовољава следеће директиве ЕУ: 2009/125/ЕУ; 2011/65/ЕУ; 2014/30,35/ЕУ. У оквиру директива се налазе стандарди ЕН 60598-1 и ЕН 60598-2, који су између осталог регулисани параметри заштите од удара. Сама Републичка комисија је образложењем указала да жељени квалитет дефинише наручилац и да потенцијални понуђач не може у том случају да захтева да се наручилац обавезе који стандард да примени и коју техничку карактеристику да дефинише у сврху постизања, по схватању потенцијалног понуђача што већег квалитета.

Комисија за јавну набавку 31/2019

